

**Діяльність правоохоронних органів.
анотований бібліографічний список**

2020. – Вип.19 (жовтень). – 16 с.

<http://nplu.org/article.php?id=423>

Діяльність правоохоронних органів

1. **Актуальні шляхи удосконалення українського законодавства** : зб. тез наук. доп. і повідомл. XI Всеукр. наук.-практ. конф. науковців, практик юристів, аспірантів та студентів, м. Харків, 16 трав. 2020 р. / Нац. юрид. ун-т ім. Ярослава Мудрого, Юрид. клініка ; [редкол.: В. П. Янишен, Я. О. Токарь, М. Р. Рудковська]. — Харків : Право, 2020. — 244 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A807273** *Зі змісту: Актуальні питання діяльності уповноважених підрозділів Національної поліції України як суб'єктів протидії домашньому насильству / П. І. Тарановський. – С. 89-91; Сутність та особливості організації роботи в прокуратурі / В. В. Шпанка. – С. 91-94.*

2. **Аніщенко В. О. Ступенева професійна підготовка офіцерів Державної кримінально-виконавчої служби України: теорія та практика** / Вікторія Олександрівна Аніщенко; Акад. держ. пенітенціар. служби. — Чернігів : SCRIPTORIUM, 2020. — 475 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A806381** *Висвітлено теоретичні та методичні засади ступеневої професійної підготовки офіцерів Державної кримінально-виконавчої служби України. Розкрито організаційно-педагогічні і дидактичні особливості професійної підготовки фахівців пенітенціарної системи у країнах ЄС і США, надано характеристику структури і змісту професійної компетентності офіцерів, а також обґрунтовано концепцію ступеневої професійної підготовки офіцерів Державної кримінально-виконавчої служби України.*

3. **Баловсяк Н. Узнать из тысячи / Надежда Баловсяк // Фокус. – 2020. – № 28 (25 сент.). — С. 48-51.** *Йдеться про те, як відеоспостереження з функцією розпізнавання облич (facial recognition) перетворилося з корисної технології на спірну, адже ця технологія не захищена від помилок, і актуальними залишаються питання правомірності її використання як інструмента, що порушує право особи на приватність. Зазначено, що головне завдання інструмента – впізнати, кого зображено на фото чи відео. Його використовують для різних завдань – від пошуку небезпечного злочинця або обмеження доступу на військовий об'єкт до розблокування смартфона чи запуску додатка. Проаналізовано, хто і як використовує інструмент розпізнавання облич і можливі загрози для пересічних громадян. Наголошено, що правоохоронні органи різних країн активно працюють із технологію не тільки для пошуку злочинців, але й учасників акцій протесту. Акцентовано увагу на особливостях використання інструмента як силовими структурами, так і приватним бізнесом у різних країнах, у тому числі і в Україні. Так, окремо згадано систему «Безпечне місто», що реалізується в Україні - у Києві, Львові, Дніпрі та інших містах. Наголошено, що керівництво Європейського Союзу пропонує обмежити використання технології доти, доки не будуть розроблені норми, що захищатимуть приватне життя громадян від можливих зловживань. Підсумовано, що головним завданням є забезпечення контролю над процесом відеоспостереження, зокрема і на законодавчому рівні, щоб такі системи не перетворились на інструмент масового стеження, що використовуватиметься не на користь людям.*

4. **Благуа Р. І. Новітні технології у розслідуванні злочинів: сучасний стан і проблеми використання / Роман Ігорович Благуа, А. В. Мовчан ; М-во внутр. справ України, Львів. держ. ун-т внутр. справ. — Львів : ЛьвДУВС, 2020. — 255 с. Шифр зберігання в Бібліотеці: A806829** *Досліджено актуальні проблеми використання новітніх технологій у розслідуванні злочинів. Викладені теоретичні висновки, практичні*

рекомендації та інші результати дослідження ґрунтуються на працях учених у галузі криміналістики, кримінального процесу та оперативно-розшукової діяльності, а також законодавчих і відомчих нормативно-правових актах і матеріалах практичної діяльності оперативних підрозділів Національної поліції України.

5. **Бондарь М. Улыбайтесь – вас снимают / Мария Бондарь // Фокус. – 2020. – № 28 (25 сент.). — С. 52-53.** *Розглянуто, де, як та чому кияни та гості столиці потрапляють до об'єктивів камер спостереження. Так, журналісти «Фокуса» побували в Ситуаційному центрі Київського управління Національної поліції, де переконалися, що в центрі столиці легко прослідкувати за людьми. Уточнено, що київська система відеоспостереження, яка акумулює відеоматеріали камер з функціями розпізнавання, об'єднує близько 6000 камер. Роз'яснено, як працює така система, яка концентрація камер у районах міста, наскільки корисна вона для розслідування злочинів. Указано на окремі зловживання співробітників правоохоронних органів, які мають доступ до системи, коли за гроші відслідковувались пересування людей на прохання третьої сторони, зокрема, російських спецслужб.*

6. **Боровик С. Саша Боровик: «Я смотрю на Украину как на страну, в которой фактически нет экономики» [Электронный ресурс] / Саша Боровик ; беседу вела Ольга Бесперстова // Fakty.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 22 сент. – Электрон. данные.** *Наведено матеріали інтерв'ю із міжнародним юристом, що займається підприємництвом, технологіями та стартапами, який нині проживає у Мюнхені, Сашою Боровиком, який проаналізував вплив політичних процесів на стан української економіки. Нагадано, що Боровику в лютому 2015 року запропонували стати першим заступником міністра економічного розвитку і торгівлі (але призначення було заблоковано), а потім він працював радником голови Одеської облдержадміністрації Міхеїла Саакашвілі. С. Боровик, зокрема, зазначив, що за суттю економіка України є державно-олігархічним капіталізмом, а*

досить велика кількість державних підприємств асоціюються з групами впливу, економіка так і залишилася олігархічною, а «українська корупція побудована на ренті». Окрему увагу С. Боровик приділив силовому апарату та, зокрема, позиції міністра внутрішніх справ А. Авакова: «... Аваков, по суті, створив державу в державі. Хоча у нього немає політичної підтримки. ...Він якимось чином контролює, крім МВС, деякі воєнізовані націоналістичні рухи. Частина з них інституціоналізовані і увійшли до складу МВС. Аваков став дуже сильною фігурою. Можливо, сильніше самого Зеленського, тому що у нього є, як мені здається, більше розуміння процесів і велика можливість впливати на них». Текст: <https://ukraine.fakty.ua/356326-sasha-borovik-ya-smotryu-na-ukrainu-kak-na-stranu-v-kotoroj-fakticheski-net-ekonomiki>

7. **Бугайчук К. Л. Публічне адміністрування в органах Національної поліції України** / К. Л. Бугайчук ; Харків. нац. ун-т внутр. справ, М-во внутр. справ України. — Харків : Панов А. М., 2019. — 574, [1] с. - **Шифр зберігання в Бібліотеці: A807226** Монографія є комплексним дослідженням адміністративно-правових та організаційних засад здійснення публічного адміністрування в органах Національної поліції України. Досліджено зміст публічного адміністрування як управлінської та правової категорії, визначено його роль та місце у вітчизняній адміністративно-правовій науці. Проаналізовано систему публічного адміністрування в органах Національної поліції України. Розкрито роль керівника поліцейського підрозділу в системі публічного адміністрування. Особливу увагу приділено змісту інформаційного, документального, кадрового, психологічного, фінансового та наукового забезпечення публічного адміністрування в органах Національної поліції України. Проаналізовано систему оцінювання його ефективності.

8. **Газдайка-Василишин І. Б. Кримінально-правова охорона особи та власності в Україні** : навч. посіб. [для здобувачів вищ. освіти юрид. ф-тів закл. вищ. освіти України та наук. пед. працівників] / Ірина

Богданівна Газдайка-Василишин, А. О. Йосипів, М. В. Самарчук ; Львів. держ. ун-т внутр. справ. — Львів : ЛьВДУВС, 2019. — 239 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A806420** *Навчальний посібник підготовлено для працівників слідчих підрозділів Національної поліції України. У ньому на основі чинного Кримінального кодексу України і сучасних наукових позицій подано кримінально-правову характеристику злочинів проти особи (проти життя та здоров'я особи; проти волі, честі та гідності особи; статевої свободи та статевої недоторканості особи) та власності.*

9. **Гаруст Ю. В. Правоохоронні органи на захисті економічної безпеки України: адміністративно-правовий аспект** / Юрій Віталійович Гаруст, В. І. Мельник ; М-во освіти і науки України, Сум. держ. ун-т. — Суми : Мрія, 2019. — 351 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A807277** *Монографія є комплексним науковим дослідженням, присвяченим вирішенню проблеми адміністративно-правового регулювання діяльності вітчизняних правоохоронних органів як суб'єктів забезпечення економічної безпеки України та можливого застосування позитивного досвіду правоохоронних органів розвинених країн світу.*

10. **Гвоздецький В. Д. Державне бюро розслідувань України: правове забезпечення діяльності** [Електронний ресурс] / В. Д. Гвоздецький, Д. І. Жардан // Молодий вчений. — 2019. — № 12. — Електрон. дані. *Проаналізовано Закон України «Про Державне бюро розслідувань» та інші законодавчі акти, що забезпечують правове регулювання названого органу. Визначено місце Державного бюро розслідувань (ДБР) в системі органів державної влади. Особливу увагу приділено дослідженню повноважень ДБР.* Текст: <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2019/12.1/7.pdf>

11. **Горелов С. «Мерзавец»: Аваков оскорбил Фокина после его заявления о войне на Донбассе** [Електронний ресурс] / Сергей Горелов // Fakty.ua : [веб-сайт]. — 2020. — 29 сент. — Електрон. даные. *Йдеться про те, що скандальна заява першого заступника голови української делегації в Тристоронній контактній групі (ТКГ) з мирного врегулювання ситуації на*

Донбасі Вітольда Фокіна про те, що він «не бачив» на Донбасі війни між Росією і Україною, викликала різку реакцію Міністра внутрішніх справ Арсена Авакова. Так, топ-чиновник написав у своєму Facebook пост, в якому вимагає, як мінімум, відправити Фокіна на пенсію. А. Аваков, зокрема, наголосив: «Фокін, на війні, якої, як ви говорите, немає - загинули тисячі наших солдатів і цивільних. Скажіть це сім'ям загиблих від російських «градів» під Саур-Моголою і Іловайськом... Мерзотник. ...«Їх там немає» - це слова Путіна, а не представника України». Текст: <https://ukraine.fakty.ua/357011-merzavec-avakov-oskorbil-fokina-posle-ego-zayavleniya-o-vojne-na-donbasse>

12. **Добров В. Как руководить «Укргідроенерго»: зарплата выше, чем у президента США, и миллионные растраты** [Электронный ресурс] / Владимир Добров // Fakty.ua : [веб-сайт]. – 2020. – 22 сент. – Электрон. данные. У світлі гучного скандалу з викриттям на хабарі народного депутата від фракції «Слуга народу» Олександра Юрченка, нагадано, що днями група парламентаріїв від вищезазначеної фракції виступила проти рішення Кабінету Міністрів України (КМ України) перепідпорядкувати держпідприємство «Укргідроенерго», звинувативши Прем'єр-міністра в спробах взяти його під особистий контроль. Указано, що депутати направили главі уряду та т. в. о. міністра енергетики Ользі Буславець лист із вимогою роз'яснити причини такого швидкого і непрозорого перепідпорядкування єдиного прибуткового державного підприємства електрогенерації, а також фактично виступили на підтримку гендиректора підприємства Ігоря Сироти (очолив держкомпанію у березні 2011 року). Наголошено, що результати аудиту підприємства, проведеного в 2014 році, показали масштабну розтрату держкоштів. За даними ЗМІ, за час роботи в «Укргідроенерго» Сирота неодноразово ставав учасником корупційних скандалів, пов'язаних із мільйонними витратами державних коштів. За інформацією Державного бюро розслідувань (ДБР) посадові особи «Укргідроенерго» здійснили розтрату державних коштів у розмірі

83 млн. грн. Зауважено, що сьогодні фактично склалася ситуація, за якої керівництво «Укргідроенерго» не тільки прокручує багатотисячні схеми з бюджетними коштами і міжнародними кредитами, а й відкрито виплачує собі мільйонні зарплати, при цьому уникаючи відповідної оцінки своєї діяльності з боку правоохоронних органів. Текст: <https://fakty.ua/356360-kak-rukovodit-ukrgidroenergo-zarplata-vyshe-chem-u-prezidenta-ssha-i-millionnye-rastraty>

13. **Доллінер П. Я. Досвід державного управління органами прокуратури окремих пострадянських країн** / П. Я. Доллінер // Публіч. упр. і адміністрування в Україні. – 2020. – Вип. 17. — С. 47-52. *Заклики до реформування органів прокуратури та ключові етапи реформування цього інституту останніх років вимагають комплексного підходу до порівняльного вивчення механізмів управління прокуратурою інших країн.* Текст: <http://www.pag-journal.iei.od.ua/archives/2020/17-2020/10.pdf>

14. **Катриченко Т. Реформа на паузе** / Татяна Катриченко // Фокус. – 2020. – № 25 (4 сент.). — С. 32-35. *Зазначено, що Україна перебуває на порозі чергового етапу судової реформи, адже у вересні депутати збираються розглянути зміни, запропоновані Президентом України Володимиром Зеленським до Закону України "Про судоустрій і статус суддів". На основі оцінок експертів проаналізовано стан судової реформи. Зауважено, що п'ятий Президент України Петро Порошенко (нині – народний депутат України) "не провів справжню реформу, скоріше він хотів влаштувати показовий виступ перед західними партнерами та отримати ручний Верховний Суд, який можна контролювати". Розглянуто наміри Президента Зеленського щодо ефективного впровадження судової реформи. Окреслено кроки, які б, на думку експертів, мав би зробити Президент без посягання на незалежність суддів. Окрему увагу у цьому контексті приділено законодавчому регулюванню питань, пов'язаних зі складом судових органів, таких як Окружний адміністративний суд Києва,*

Вища Рада правосуддя, Антикорупційний суд, Вища кваліфікаційна комісія суддів та ін.

15. **Кравченко І. С. Основи управління в Національній поліції :** навч. посіб. / Ірина Сергіївна Кравченко ; М-во внутр. справ України, Дніпропетр. держ. ун-т внутр. справ. — Дніпро : Біла К. О., 2020. — 211 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A807278** *З урахуванням сучасних наукових досліджень та законодавства України розкрито зміст загальних засад управління в Національній поліції. Висвітлено окремі напрямки управлінської діяльності Національної поліції: інформаційно-аналітична робота, планування, організація контролю, робота з персоналом, а також особливості управління органами та підрозділами Національної поліції за надзвичайних умов.*

16. **Кукін І. В. Окремі підходи щодо автоматизації процесів надання державних правоохоронних послуг / І. В. Кукін // Публіч. упр. і адміністрування в Україні. – 2019. – Вип. 12. — С. 116-121.** *Акцентовано увагу, що складність автоматизації правоохоронної діяльності пов'язана, по-перше, з необхідністю інтеграції різних моделей електронного урядування (зокрема, уряд для уряду, уряд для бізнесу, уряд для громадян, уряд для службовців); по-друге – з особливістю правоохоронних послуг, які одночасно надаються різним категоріям споживачів (конкретна особа, суспільство та держава), що можуть мати різні погляди щодо порядку та якості діяльності державних інституцій. Наведено загальний алгоритм припинення протиправної діяльності, що передбачає обґрунтовану послідовність розгляду чотирьох ознак складу правопорушення. Текст: <http://www.pag-journal.iei.od.ua/archives/2019/12-2019/23.pdf>*

17. **Кухта М. І. Роль і місце прокурора на прикладі України та деяких іноземних держав / М. І. Кухта, В. П. Кушпіт // Право і сусп-во. – 2020. – № 2, ч. 3. — С. 119-125.** *Розглянуто сутність інституту прокуратури, місце і роль прокуратури України.*

18. **Кушнір І. П. Теоретичні засади дослідження інформаційних відносин у діяльності державної прикордонної служби України / І. П. Кушнір // Держава та регіони. Серія: Право. – 2019. – № 4. — С. 86-91.** *Обґрунтовано необхідність наукового розроблення окремого напрямку – інформаційних відносин у діяльності Державної прикордонної служби України. Це пояснено крізь призму розвитку сучасного інформаційного суспільства, в якому прогресивно зростає роль інформаційних відносин у зв'язку з розширенням прав громадян на отримання інформації шляхом подання звернення (запиту), збільшенням можливостей громадянського суспільства в контролі за органами публічної адміністрації, вдосконаленням сучасних електронних засобів в управлінні інформацією, посиленням захисту інформації, яка є важливою для окремих фізичних (юридичних) осіб, колективів, органів влади та держави.* Текст: <https://doi.org/10.32840/1813-338X-2019-4-15>

19. **Литонинский В. Поднимают волну / Валерий Литонинский // Корреспондент. – 2020. – № 18 (25 сент.). — С. 16-19.** *Висвітлено ключові політичні події другої половини вересня напередодні місцевих виборів, що відбудуться 25 жовтня 2020 року. Так, йдеться про корупційний скандал за участю народного депутата від пропрезидентської фракції "Слуга народу" ("СН") Олександра Юрченка, взятого під варту за підозрою у здирництві. Проаналізовано сценарії розвитку ситуації, пов'язаної зі звільненням директора Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) Артема Ситника. Акцентовано на питаннях незалежності антикорупційних органів, що, зокрема, є запорукою підтримки, про що нагадали Україні Посольства США та Європейського Союзу. Приділено увагу можливим кадровим ротаціям у Кабінеті Міністрів України тощо.* Текст: <https://korrespondent.net/magazine/archive/857/>

20. **Моисеева А. Бизнес-активность / Анжелика Моисеева, Игорь Глушко // Юрид. практика. — 2020. — 1 сент. (№ 34/35). — С. 8-9.** *За словами партнерів GOLAW Анжеліки Моїсеєвої і Ігоря Глушка, за останні*

три карантинних місяці правоохоронні органи помітно активізувалися, виявляючи підвищений інтерес до роботи бізнес-структур. Суспільство втратило довіру до правоохоронної системи. Сьогодні спостерігається трансформація з раніше існуючого порядку – "слідство розбереться" в нову реальність – "захисти себе сам". Зазначено, що адвокат, який практикує в кримінальних справах, фактично є єдиним провідником у взаєминах з правоохоронцями і легальним інструментом захисту власних прав та інтересів в кримінальному провадженні. Розглянуто складності роботи адвоката у кримінальних справах в Україні. Текст: <https://pravo.ua/articles/biznes-aktivnost/>

21. **Небеська М. С. Оцінка ефективності діяльності національної поліції України** / М. С. Небеська // Держава та регіони. Серія: Право. – 2019. – № 4. — С. 92-97. *Визначено пріоритетні шляхи удосконалення системи оцінювання ефективності діяльності Національної поліції з урахуванням зарубіжного досвіду. Текст: <https://doi.org/10.32840/1813-338X-2019-4-16>*

22. **Николаенко В. Операція провокація** / Валентина Николаенко // Фокус. – 2020. – № 28 (25 сент.). — С. 14-15. *У контексті розкриття детективами Національного антикорупційного бюро України (НАБУ) резонансної справи народного депутата від фракції "Слуга народу" ("СН") Олександра Юрченка, взятого під варту за підозрою у здирництві, наведено прогнози юристів щодо результативності її завершення. Як зауважено, фахівці не вірять, що справа Юрченка закінчиться вироком. Вони також вважають, що тріумф НАБУ буде швидкоплинним, оскільки справа депутата розвалиться через порушення практики Європейського суду з прав людини (ЄСПЛ). За словами адвоката Юрія Радзівєвського, "є практика ЄСПЛ: якщо злочин не міг бути скоєний без участі правоохоронців, то притягати за хабар не можна". "Фокус" розбирався, чому робота НАБУ частіше закінчується скандалами, ніж посадками, і що заважає правоохоронним органам поставити провокацію хабарів на потік і*

домагатися реальних термінів для злодійкуватих чиновників і депутатів.

Текст: <https://focus.ua/politics/463724-aleksand-jurchenko-prigovor-sud-nabu>

23. **Основи оперативно-розшукової діяльності в Україні** : навч. посіб. / [В. В. Аброськін та ін.] ; за заг. ред. В. В. Аброськіна ; М-во внутр. справ України, Одес. держ. ун-т внутр. справ. — Одеса : ОДУВС, 2020. — 241 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A807285** *Розкрито історичні аспекти становлення оперативно-розшукової діяльності. Висвітлено поняття оперативно-розшукової діяльності, її завдання, правові основи та принципи. Розглянуто систему підрозділів, які мають право здійснювати оперативно-розшукову діяльність, їх права та обов'язки. Увагу приділено підставам та строкам проведення оперативно-розшукової діяльності; напрямам використання її результатів.*

24. **Охрименко О. Нардепа Юрченко арестували, но могут отпустить под залог в 3 миллиона** [Электронный ресурс] / Ольга Охрименко // *Fakty.ua* : [веб-сайт]. — 2020. — 21 сент. — Электрон. данные. *Йдеться про те, що в Києві Вищий антикорупційний суд дозволив заарештувати народного депутата України Олександра Юрченка, якого підозрюють в отриманні хабара. Указано, що рішення може бути оскаржене в апеляції. Зазначено, що суддя встановила заставу вдвічі нижче, ніж просили прокурори. Юрченко вийде з СІЗО, якщо внесе не шість мільйонів гривень, а трохи більше трьох мільйонів (3 001 656 грн).* Текст: <https://crime.fakty.ua/356267-nardepa-yurchenko-arestovali-no-mogut-otpustit-pod-zalog-v-3-milliona>

25. **Пархомчук Т. Силова троща** / Тетяна Пархомчук // *Україна молода*. — 2020. — 29 верес. (№ 92). — С. 4. *Йдеться про ситуацію в правоохоронних та антикорупційних органах України. Розглянуто вплив влади на формування та призначення керівництва Генеральної прокуратури, Служби безпеки України (СБУ), Державного бюро розслідувань (ДБР),*

Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (САП) та інших. Текст: <https://umoloda.kyiv.ua/number/3642/180/150444/>

26. **«Повірте на слово»: Венедіктова тимчасово переїхала у президентську резиденцію** [Електронний ресурс] // Україна молода. – 2020. – 1 жовт. – Електрон. дані. *Йдеться про повідомлення народного депутата Гео Лероса, якого виключили з фракції «Слуга народу», про те, що Генпрокурор Ірина Венедіктова орендує президентську резиденцію у Пущі-Водиці. У матеріалі видання Naspravdi.Today вказано, що Венедіктова платить за шестикімнатне помешкання менше третини від суми оренди, а решту доплачують з держбюджету. У кошторисі держбюджету вказано, що на утримання резиденції передбачено понад 163 тисяч грн витрат щомісяця. При цьому, у документах, які наводить видання, вказано, що Венедіктова щомісяця сплачує за маєток майже 64 тисяч грн. Як інформує Україна молода»*, Генеральний прокурор України підтвердила у Facebook про свій переїзд у президентську дачу в Пуща-Водиці, яка перебуває на балансі Держуправління справами (ДУС). Вона назвала це вимушеним заходом «з міркувань безпеки» і пообіцяла з'їхати протягом «декількох днів». Текст : <https://umoloda.kyiv.ua/number/0/180/150535/>

27. **Правові засади організації та здійснення публічної влади** : зб. тез III Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., присвяч. світлій пам'яті д-ра юрид. наук, професора, акад.-заснов. НАПрНУ, першого Голови Конституц. Суду України Л. П. Юзькова, м. Хмельницький, 28 лют. – 2 берез. 2020 р. / Хмельниц. обрада, Хмельниц. ун-т упр. та права ім. Л. Юзькова [та ін.]. — Хмельницький : Хмельниц. ун-т упр. та права ім. Л. Юзькова, 2020. — 461 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: A807271** Зі змісту: *Особливості реформування органів прокуратури / Є. А. Безкровний. – С. 27-30; Надання поліцейських послуг як завдання діяльності Національної поліції України / М. З. Берцюх. – С. 34-40; До питання про особливості застосування міжнародних та європейських стандартів прав людини у діяльності Державної прикордонної служби України / К. П. Владовська, В. В. Тисовська.*

– С. 75-79; *Щодо окремих питань оперативно-розшукового забезпечення оперативними підрозділами Державної прикордонної служби України кримінально-процесуальної діяльності* / В. В. Половніков, Р. І. Коваль. – С. 323-327; *Участь Державної прикордонної служби України в протидії організованій злочинності* / В. В. Слободянюк. – С. 368-372.

28. **Публічне управління для сталого розвитку: виклики та перспективи на національному та місцевому рівнях** : матеріали III Міжнар. наук.-практ. конф. / М-во освіти і науки України, Донец. держ. ун-т упр. [та ін. ; редкол.: С. Ф. Марова (голова) та ін.]. — Маріуполь ; Київ : Халіков Р. Р., 2020. — 295 с. : іл., табл. — **Шифр зберігання в Бібліотеці: А806717** *Зі змісту : Окремі питання механізмів публічного управління керівництва прокуратури України* / П. Я. Доллінер. – С. 26-29.

29. **СБУ впіймала кандидата у мери, який купив "двійника" свого конкурента** [Електронний ресурс] // Укр. правда. – 2020. – 23 верес. – Електрон. дані. *Вказано, що співробітники Служби безпеки України (СБУ) викрили та затримали одного із кандидатів у мери Світловодська Кіровоградської області за порушення виборчого законодавства напередодні виборів до місцевих рад. Про це повідомила пресслужба СБУ. Повідомлено, що один із чинних депутатів Кіровоградської облради із помічником організували схему перетягування голосів виборців на "липового" кандидата. За гроші технічний кандидат з прізвищем одного із конкурентів мав зареєструватися на виборах. Фігурантів справи затримали після передачі 10 тисяч гривень. Наразі вирішується питання щодо повідомлення затриманим про підозру у вчиненні злочину, передбаченого законом, "Підкуп виборця, учасника референдуму".* Текст: <https://www.pravda.com.ua/news/2020/09/23/7267452/>

30. **Сийплові М. Кримінально-правовий захист охоронної діяльності в Україні** / Микола Сийплові. — Харків : Панов А. М., 2019. — 556 с. **Шифр зберігання в Бібліотеці: А807274** *Висвітлено правові засади функціонування державної та приватної охоронної діяльності в Україні.*

Розглянуто теоретичне підґрунтя та методологію втілення загальних підстав та принципів криміналізації в конструюванні складів злочинів, призначених для забезпечення кримінально-правового захисту охоронної діяльності в Україні. На підставі аналізу практики застосування норм кримінального закону у сфері захисту охоронної діяльності окреслено основні шляхи оптимізації та вдосконалення чинного законодавства.

31. Системи відеоспостереження для Міністерства внутрішніх справ та Національної поліції України / М-во внутр. справ України, Держ. НДІ, Спец. техніка для правоохорон. діяльності: наук.-техн. та прав. забезп. ; [упоряд.: М. Г. Вербенський та ін.]. — Київ : ДНДІ МВС України ; Харків : Мачулін, 2019. — 267 с. - **Шифр зберігання в Бібліотеці: А807234** У науково-довідковому виданні проаналізовано функціональні характеристики сучасних систем відеоспостереження провідних світових виробників. З урахуванням сучасних тенденцій розвитку систем відеоспостереження викладено актуальні напрацювання, що були досягнуті при виконанні науково-дослідних робіт фахівцями ДНДІ МВС України протягом останніх років. Спираючись на світовий досвід створення систем відеоспостереження, розроблено основні підходи та надано рекомендації щодо створення подібних систем у МВС та Національній поліції України.

32. Стефанчук М. М. Представницька функція прокуратури: дефекти законодавства / М. М. Стефанчук // Вісн. кримінал. судочинства. – 2019. – № 3. — С. 164-175. Проаналізовано законодавче забезпечення діяльності прокуратури поза межами сфери кримінальної юстиції в Україні та практики його застосування з метою встановлення дефектів законодавства, викладення власного бачення щодо перспектив правового забезпечення діяльності прокуратури у цій сфері відповідно до потреб і ресурсів суспільства.

33. У Києві злочинне угруповання намагалось заволодіти житловим комплексом на Подолі [Електронний ресурс] // Укр. правда. – 2020. – 29 верес. – Електрон. дані. Вказано, що правоохоронці викрили

злочинне угруповання, яке намагалося заволодіти житловим комплексом у Києві. За словами керівника поліції Києва Андрія Крищенка, задокументовано злочинну діяльність групи з восьми осіб, яка з 2018 року здійснювала протиправні дії щодо житлового об'єкта у Подільському районі столиці. Організатори розробили план, під час реалізації якого залучили до злочинної діяльності нових осіб, розподіляли між ними обов'язки та здійснювали юридичний супровід питань з блокування об'єкта незавершеного будівництва з метою подальшої купівлі за заниженою вартістю. Крім цього, за грошову винагороду організовували масові акції біля будівництва. Своїми діями зловмисники завдали шкоди суб'єкту господарювання на понад 1,8 млн гривень. Текст: <https://www.pravda.com.ua/news/2020/09/29/7268133/>

34. **Український правовий вимір: пошук відповідей на глобальні міжнародні виклики** : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., 15 трав. 2020 р. / М-во освіти і науки України, Регіон. навч. центр Всесвіт. мит. орг., Рада молодих вчених Ун-ту мит. справи та фінансів, Ун-т мит. справи та фінансів. — Дніпро : Ун-т мит. справи та фінансів, 2020. — 171 с. — **Шифр зберігання в Бібліотеці: А806711** Зі змісту: *Міжнародний досвід використання підрозділів поліції для отримання оперативно-розшукової інформації* / І. В. Єфімова, І. О. Бойко. — С. 112-114.

35. **Шашкова М. Проверка коррупцией** / Марина Шашкова // Фокус. — 2020. — № 28 (25 сент.). — С. 12-13. *Розглянуто, як справа народного депутата від пропрезидентської фракції "Слуга народу" ("СН") Олександра Юрченка, взятого під варту Вищим антикорупційним судом за підозрою у здирництві, вплине на ухвалення законів у Верховній Раді України (ВР України). Наведено подробиці резонансної справи, розкритої детективами Національного антикорупційного бюро України (НАБУ). Акцентовано увагу на її розслідуванні, процесі притягнення народного депутата до відповідальності, позиції Генерального прокурора Ірини Венедиктової. Подано коментарі з цього приводу экс-заступника керівника Офісу Генпрокурора Віктора Чумака. Указано на позицію народного*

депутата України Гео Лероса, який першим повідомив про цю історію, і який вважає, що команда Президента В. Зеленського до останнього намагалася зам'яти скандал з О. Юрченком. Наведено думки народної депутатки від фракції "СН" Ольги Василевської-Смаглюк, яка вважає, що "у цьому скликанні кожний законопроект потребує антикорупційної експертизи". Текст: <https://focus.ua/politics/463720-aleksand-jurchenko-rada-korruptsija-sluga-naroda>

**Підготовлено відділом інформаційного забезпечення органів влади
Національної бібліотеки України імені Ярослава Мудрого**

Відповідальний за випуск: Зайченко Н. Я.

15.10. 2020